

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Keskkonnaamet 01.09.2026 Kiri nr 6-3/26/15414-2	Esitasite Keskkonnaametile ehitusseadustiku (EhS) § 42 lg 7 ja keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 11 lg 22 alusel kooskõlastamiseks ja arvamusel andmiseks riigitee 59 Pärnu - Tori km 1,6 vana Sindi-Lodja silla kergliiklustunneli ehitusloa eelnõu ja keskkonnamõju hindamise (KMH) algatamata jätmise korralduse eelnõu ning KMH vajalikkuse eelhinnangu. KMH eelhinnang hõlmab laiemalt ka vana silla rekonstrueerimist ning juurdepääsuteede rajamist. Projektiga kavandatava tegevuse üldeesmärk on olemasoleva vana Sindi-Lodja silla rekonstrueerimine kergliikluse jaoks, sellele juurdepääsuteede rajamine ning sillaaluse jalakäijate tunneli ehitamine (II etapp). Transpordiamet väljastas 25.03.2026 korraldusega nr 1.1-3/26/200 ehitusloa riigitee 59 Pärnu - Tori km 1,2 – 2,0 teelõigu ja vana Sindi - Lodja silla (698) rekonstrueerimiseks ning otsustas KMH algatamata jätta. Keskkonnaamet andis projekti II etapi ehitusloa eelnõu ja KMH eelhinnangule seisukoha ning kooskõlastuse 25.02.2026 kirjaga nr 6-3/26/3077-2 (hõlmas ka kergliiklustunnelit). Praegu menetletav ehitusloa käsitleb eraldi üht osa mainitud projektist ehk kergliiklustunneli ehitust. Sama üldprojekt hõlmab ka uue Sindi-Lodja silla ehitamist (I etapp), milleks on ehitusloa antud Transpordiameti 05.05.2025 korraldusega nr 1.1 3/25/322. See on üks osa laiemast põhiprojektist. Keskkonnaamet on eelnevalt olnud asjaomase asutusena kaasatud Sindi-Lodja silla detailplaneeringu menetlusse, mille raames koostati ka keskkonnamõjude strateegilise hindamise (KSH) eelhinnang ning samuti projekti I ja II etapi ehitusloa menetlusse. Keskkonnaamet on seisukohal, et lähtudes kavandatavast tegevusest, teadaolevast informatsioonist ning KMH eelhinnangu tulemustest (eeldusel, et kavandatava tegevuse elluviimisel järgitakse eelhinnangus kirjeldatud keskkonnameetmeid) ei kaasne ehitusloaga kavandatud tegevusega eeldatavalt olulist keskkonnamõju (KeHJS § 22) ning KMH algatamine ei ole vajalik. Tegevus on kooskõlas looduskaitseaduse (LKS) ranna ja kalda kaitse sätetega (LKS § 34) ja avalikult kasutatavat teed võib kalda ehituskeeluvööndisse rajada kehtiva planeeringu alusel (LKS § 38 lg 5 p 9). Käesoleval juhul on aluseks kehtiv Sindi-Lodja silla detailplaneering. Samuti on ehitusloa kõrvaltingimustes seatud põhjaveega seotud veekaitseelised meetmed asjakohased. Palume veenduda, et kõik kergliiklustunneli ehitamiseks vajalikud tingimused ja meetmed KMH eelhinnangust on kantud ehitusloa kõrvaltingimustesse. Selguse huvides märgime, et ehitusloa andmise korralduse peatükis 2 (menetluse käik) on viidatud, et justkui kergliiklustee tunnel asuks Reiu jõe hoiualal (KLO2000294), millest tulenevalt rakendub Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnang, täpsustatud loetelu” § 15 punkt 8. Kavandatav kergliiklustee tunnel ise Reiu jõe hoiuala, sh Natura 2000 Reiu jõe loodusala ei paikne ning selle määruse punktile kui eelhinnangu koostamise alusele viitamine konkreetset selle objekti ehitamiseks ei ole põhjendatud. Mõistame, et materjalidega kaasas olev KMH eelhinnangu sisus on see määruse punkt välja toodud, kuna eelhinnang käsitleb tervikuna vana silla rekonstrueerimist, juurdepääsuteid ning kergliiklustunnelit. Eelmainitu tõttu ei ole ka kergliiklustee tunneli ehitusloa väljastamiseks vajalik Keskkonnaameti KeHJS § 11 lg 10 kohane kooskõlastus ega LKS § 14 kohane nõusolek.	Põhjendus: Kõik kergliiklustunneli ehitamiseks vajalikud tingimused ja meetmed KMH eelhinnangust on kantud ehitusloa kõrvaltingimustesse. Otsus: 1. Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.
2	Muinsuskaitseamet 04.09.2026	Muinsuskaitseameti tingimused:	Põhjendus: Transpordiamet juhib tähelepanu, et Arheograator OÜ poolt on Sindi-Lodja uue silla ehitusalusel maa-alal 16. juulist kuni 25.

Kiri nr 5-10/1554-1	1. Paikuse alevis riigitee Pärnu-Tori 1,6 km soovitakse rajada kergliiklustunnel. Projektialal asub arheoloogiamälestise Sindi-Lodja I kiviaja asulakoht (reg-nr 27039) kaitsevöönd. Lisaks asub alal Muinsuskaitseameti poolt määratletud arheoloogiatundlik ala. 2. Reiu jõe suudmealalt on arheoloogilisi leide kogutud juba 20. sajandi algusest. Sindi Lodja I asulakoht avastati 2000. aastal Pärnu jõe vasakkaldal Reiu jõe suudmest kirdesse jääval alal. Kiviaja asulakoha kaevamistel selgus, et tegemist oli loodusliku põhja-lõuna suunalise nõlvakuga, kus Balti jääpaisjärve põhjasavile oli ladestunud 9600.–5000. aastast eKr pärinev mesoliitiline kultuurkiht. Uurimisala peamised kihid sisaldasid valdavalt uusaegseid, kuid ka kiviaegseid leide (Kriiska, A, Saluäär, U. 2003 Aruanne Sindi-Lodja kiviajaasulakoha (Tori khk.) kaevamistest 2002. aasta suvel). Uuringualal viidi 2024. aastal seoses Reiu silla ehitamisega läbi eeluuringud, mille käigus leiti riigiteest kagu pool kõrguselt 3,9 meetrit ü.m.p tulekivi kild. See võib viidata läheduses asuvale kiviaegsele asulakohale (Kriiska jt. 2024. Sindi-Lodja uue silla ehitusalusel maa-alal 16. juulist kuni 25. septembrini 2024. aastal teostatud arheoloogiliste ja geoarheoloogiliste eeluuringute aruanne). 3. Sellest tulenevalt tuleb kaevetöödel tellida arheoloogilise uuringu läbiviimine (meetodiks kaevetööde arheoloogiline jälgimine; arvestada võimalusega, et kui jälgimise käigus ilmneb in situ säilinud kultuurkihti, siis kaalub amet nende säilitamist või läbi uurimiseks arheoloogilise kaevamise määramist). Kaevamisel tuleb arvestada seisakutega, et arheoloogile oleks tagatud pinnases leiduva arheoloogilise materjali tuvastamine ja dokumenteerimine. Kaevetöödel peab olema ekskavaatori varustuses ka hammasteta kopp, mis arheoloogilist kultuurkihti kaevamise käigus vähem lõhub. 4. Arheoloogilisi uuringuid võib läbi viia vastava pädevusega isik või ettevõtja (MuKS §- d 46-47, § 68 lg 2 p 3 §-d 69-70). Arheoloogilise uuringu tegijad on leitavad kultuurimälestiste registrist „Erialane pädevus“ → „Pädevustunnistused“ → „Filtreerimine - Omandatud eriala/ kvalifikatsioon, kraad: Arheoloog“. 5. Muinsuskaitseameti määratud arheoloogiline uuring on juriidilisele isikule hüvitatav 50% ulatuses (1500 euro piires). Täpsem info hüvitise taotlemisest Muinsuskaitseameti kodulehel (https://www.muinsuskaitseamet.ee/uuringute-huvitamine). 6. Enne tööde teostamise algust peab tööde teostaja taotlema Muinsuskaitseametist tööde tegemise loa (MuKS § 52 lg 3; https://register.muinas.ee/ → peale sisse logimist vali vasakpoolsest menüüst „Tööd mälestisel“ → „Tööde lubade taotlused“ → „Lisa“). Loataotlus tuleb esitada ka siis kui tööd toimuvad samaaegselt nii mälestisel kui kaitsevööndis. Tööde tegemise luba väljastatakse pärast arheoloogiliste uuringute uuringukava heakskiitu ja uuringuteatise esitamist.	septembrini 2024. aastal teostatud arheoloogilised ja geoarheoloogilised eeluuringud. Keskkonnamõjude eelhindangus on nõutud tunneli ehitusel kaevetööde teostamisel arheoloogilise järelevalve vajadusega, kui minnakse kaevetöödega olemasoleva mulde täitekihtidest sügavamale. Tunneli ehituse ettevalmistavate tööde käigus on arheoloogiline järelevalve olnud kaasatud ja kaevetöödega ei mindud olemasoleva mulde täitekihtidest sügavamale. Eelnevaid asjaolusid arvestades on ehitustegevuse käigus võimalike arheoloogiliste väärtuste ilmsiks tulekul tagatud vastav järelevalve ning seeläbi väärtuste säilimine. Vajadust täiendavate arheoloogiliste uuringute läbiviimiseks tunneli ehituse piirkonnas ei ole. Otsus: Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.
---------------------	--	---

2. ARVAMUSED
2.1.Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	AS Pärnu Vesi e-kiri 01.09.2026	Antud projekti puhul ei ole täiendavaid kooskõlastusi AS Pärnu Vesi käest vaja küsida. AS Pärnu Vesi on projekti varasemalt tingimuslikult kooskõlastanud.	Otsus: Lugeda, et AS Pärnu Vesi puuduvad ettepanekud ehitusloa eelnõule.
2	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (edaspidi ELASA) 02.09.2026 Kiri nr 4112-1.17/258	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (ELASA) sidevõrgu haldaja, AS Connecto Eesti, kooskõlastab ehitusloa eelnõu. Projekti alasse jääb ELASA sidevõrgu objekt ELA098. Lähtuda ELASA poolt antud kooskõlastusest KK4329, enne ehitustöid võtta tööluba Eesti Lairiba Arenduse SA võrguhalduse infosüsteemi (ELVI) kaudu https://elvi.elasa.ee/ .	Otsus: 1. Lähtuda ELASA projekti kooskõlastusest KK4329. 2. Enne ehituse alustamist võtta tegutsemisluba Eesti Lairiba Arenduse SA võrguhalduse infosüsteemi (ELVI) kaudu https://elvi.elasa.ee/ .
3	Elektrilevi OÜ e-kiri 31.08.2026	Tööde tsoonis asuvad Elektrilevi OÜ maakaablid. Kaitsevööndis tegutsemiseks kooskõlastada Elektrilevi OÜ-ga täiendavalt töö- või põhiprojekti joonised. Vastavalt Ehitusseadustiku §70 lõige 2 punkt 1 on elektripaigaldise kaitsevööndis keelatud ohustada ehitist või selle korrakohast kasutamist. Projekt on võimalik esitada läbi Elektrilevi OÜ kodulehe: Ehitusprojektide kooskõlastamine - Elektrilevi	Otsus: Elektrilevi OÜ maakaablite kaitsevööndis tegutsemiseks kooskõlastada Elektrilevi OÜ-ga täiendavalt töö- või põhiprojekti joonised.

4	Maa- ja Ruumiamet	<i>Maa- ja Ruumiamet pole tähtajaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtaja pikendamist*</i>	<u>Otsus:</u> Lugeda, et Maa- ja Ruumiametil puuduvad ettepanekud ehitusloa eelnõule.
5	Pärnu Linnavalitsus	<i>Pärnu Linnavalitsus pole tähtajaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtaja pikendamist*</i>	<u>Otsus:</u> Lugeda, et Pärnu Linnavalitsusel puuduvad ettepanekud ehitusloa eelnõule.
6	Telia Eesti AS	<i>Telia Eesti AS pole tähtajaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtaja pikendamist*</i>	<u>Otsus:</u> Lugeda, et Telia Eesti AS puuduvad ettepanekud ehitusloa eelnõule.

2.2.Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas ehitusloa menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul ehitusloa eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Kiviaja tn 2 // 4	56801:001:0080

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul tee ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).